

JEGYZŐKÖNYV

ELŐZETES PIACI KONZULTÁCIÓRÓL

AZ MNM MÚZEUMKERTBEN ELHELYEZKEDŐ KÁVÉZÓ (KORÁBBI KERTÉSZHÁZ) ÉS MÚZEUM U. - MÚZEUM KRT. SARKÁN TALÁLHATÓ ILLEMHELY HASZNOSÍTÁSA/ÜZEMELTETÉSE TÁRGYÁBAN INDÍTÓ VAGYONHASZNOSÍTÁSI ELJÁRÁS ELŐKÉSZÍTÉSE SORÁN

Jelen jegyzőkönyv a **Magyar Nemzeti Múzeum** (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., a továbbiakban: MNM vagy Kiíró), mint vagyongekezelő által „**az MNM Múzeumkertben elhelyezkedő Kávézó (korábbi Kertészház) és Múzeum u. - Múzeum krt. sarkán található illemhely hasznosítása/üzemeltetése**” tárgyában indítandó, az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 2007. évi CVI. törvény, illetve az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. Korm. rendelet szerinti vagyonhasznosítási eljárást megelőző előzetes piaci konzultáció során az **érdeklődésüket kifejező gazdasági szereplőkkel** folytatott egyeztetésről készült, az alábbi helyen és időben:

**2019. május 29., 10:00 órai kezdettel,
MNM Főépület, Főigazgatósági tárgyaló,
1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.**

Jelen vannak a Kiíró, illetőleg az érdeklődésüket kifejező gazdasági szereplők (a továbbiakban: Érdeklődő gazdasági szereplők) képviselőiben megjelentek a mellékelt jelenléti ív szerint (Jelenléti ív – előzetes piaci konzultációról – azzal, hogy a Kiíró gazdasági szereplőnként külön-külön jelenléti ívet vett fel, és a jelen jegyzőkönyvben az egyes gazdasági szereplőket számozva jeleníti meg (például: Érdeklődő gazdasági szereplő1, Érdeklődő gazdasági szereplő2, és így tovább).

A Kiíró képviselőiben Rezi Kató Gábor főigazgató-helyettes köszönti a megjelenteket, bemutatja a Kiíró képviselőiben az előzetes piaci konzultáció során résztvevő munkatársakat/szakértőket és felkéri az Érdeklődő gazdasági szereplők képviselőit, hogy a társaságaikra vonatkozó **jelenléti íve(ke)t** aláírni szíveskedjenek. A jegyzőkönyvet a Kiíró munkatársa, mint Jegyzőkönyvvezető vezeti.

A Kiíró képviselője **ismerteti**, hogy a Kiíró **vagyonhasznosítási eljárást kíván indítani** az MNM Múzeumkertben elhelyezkedő Kávézó (korábbi Kertészház) és Múzeum u. - Múzeum krt. sarkán található illemhely hasznosítása/üzemeltetése tárgyában, amely vagyonhasznosítási eljárás **előtt a piaci viszonyokat és elvárásokat feltáró előzetes piaci konzultációt tart**, amelyet a Józsefváros VIII. kerületi önkormányzat ingyenes lapjában (XXVII. évfolyam 17. szám, 2019. május 15., lásd a 16.oldalt: https://jozsefvaros.hu/feltolt/jozsefvaros_ujsag_2019-17.pdf), illetőleg a honlapján 2019. május 15. napján közzétett (lásd: <https://mnm.hu/hu/geraldine> linket) közleménnyel és **meghívóval hirdetett meg**. A meghívó mellett a Kiíró **elérhetővé tette az indítandó vagyonhasznosítási eljárás tervezett műszaki tartalmát**. Az előzetes piaci konzultációt megelőzően több Érdeklődő gazdasági szereplő kifejezte az érdeklődését az előzetes piaci konzultáció iránt.

Az előzetes piaci konzultáció menetével összefüggésben a Kiíró a meghívóban a következőket közölte: „A konzultáció célja a részt vevő gazdasági szereplők tájékoztatása az indítandó vagyonhasznosítási eljárás céljáról és körülményeiről, valamint a kiírói elvárások ismertetése

A Kiíró konzultálni kíván különösen:

- az üzemeltetési tevékenység megkezdéséhez szükséges elvégzendő feladatok, kiépítés időigényéről, a szükséges szakember igényéről,
- a műszaki leírás követelményeiről,
- a megvalósításhoz szükséges technológiáról, lehetséges műszaki megoldásokról,

- az árképzés módszeréről.”

A Kiíró a konzultáció során a meghívóban megjelölt kérdésekre kíván választ kapni, illetőleg megismerni az Érdeklődő Gazdasági Szereplők álláspontját.

Kiíró a meghívóban felhívta a figyelmet, hogy az előzetes piaci konzultáció során tiszteletben tartja az előzetes piaci konzultáció szempontjából Érdeklődő Gazdasági Szereplők üzleti titokhoz fűződő jogait, ennek megfelelően a gazdasági szereplő(k) által megküldött észrevételekben, javaslatokban elkülönített módon elhelyezett, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény szerinti üzleti titkot (ide értve a védett ismereteket is) tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát mellőzi, amennyiben az adatok üzleti titokként megjelölésre kerülnek.



Ezt követően a Jegyzőkönyvvezető rövid, **összefoglaló tájékoztatót** ad az előzetes piaci konzultáció szabályairól, illetőleg a **jelen előzetes piaci konzultációval elérni kívánt céljairól**, az alábbiak szerint.

- A Kiíró jelzi, hogy jelen előzetes piaci konzultáció célja a Kiíró vagyonhasznosítási eljárásának előkészítése, a piaci lehetőségek felmérése.
- A konzultációról jegyzőkönyv készül, amelyet Kiíró a konzultációs meghívó közzétételével azonos felületen (Kiíró honlapján) közvetlenül, elektronikusan bárki számára elérhetővé tesz, továbbá közvetlenül is megküldi a konzultáción résztvevőknek, figyelemmel az üzleti titokra vonatkozó figyelmeztetésben foglaltakra is (az üzleti titokká nyilvánított információk nem kerülnek nyilvánosságra).
- Az előzetes piaci konzultáció során tilos ajánlatot tenni.



A fenti tájékoztatásokat követően a felek megkezdik az **érdemi piaci konzultációt**.

Kiíró a **következő – meghívóban jelzett – kérdésekkel összefüggésben** kérte az Érdeklődő gazdasági szereplők javaslatait, álláspontjának ismertetését, amelyet tartalmi kivonatként **jelen jegyzőkönyvbe foglal**.

- *Gazdasági Szereplő 2. (a továbbiakban rövidítve G.sz.): A névadás? Ragaszkodik-e a múzeum a Geraldine névhez?*
- *Rezi Kató Gábor: Apponyi Geraldine, a múzeumhoz köthető (A gróf nagyapponyi Apponyi család sarja. Családja elszegényedett, Geraldine a múzeumban dolgozott. 1937-ben még a múzeumban való dolgozása idején- kérdezték meg, hogy hozzá menne-e az albán királyhoz? 1938.április 27.-én házasodtak össze.) MNM- ragaszkodnánk ehhez a névhez.*

A, Az indítandó vagyonhasznosítási eljárással összefüggő kérdések:

1. Milyen időtartamú minimális pályázat beadási, ajánlatadási időtartam kerüljön meghatározásra?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *Rezi Kató Gábor: 30 nap*
G.sz.-ők: 30 nap

2. Pályázat keretein belül szükséges helyszíni bejárást tartani?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *igény szerint, igen*

3. Milyen dokumentumokat tart fontosnak a hatékony pályázati kiíráshoz?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *G.sz: 1.: - statisztika: múzeum átlagos vendégszáma – üzleti tervhez, tudjanak számolni a vendékekkel*
- *Frankovics Tibor: A napi statisztika mellé megjegyezve, azok akik nem jönnek be a múzeumba + diákok*
- *Rezi Kató Gábor: a kertben is van szabad wifi + a kávéházba is be lesz húzva az internet*

4. Milyen időtartamra javasolja, tartja optimálisnak a kávézó bérbeadását?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- Rezi Kató Gábor: 5 év
- Gazd.sz.1.: 15 év (10+)
- Gazd.sz.2.: 10 év

5. Egyetért azzal, hogy a vagyonhasznosítási eljárás biztosítékeként ajánlati biztosíték kerüljön kikötésre, illetőleg a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés biztosítékeként szerződést megerősítő biztosíték?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- Gazd.sz.: Nem szerencsés feltüntetni/kiírni a szerződésben/ kiírásban – 6-os pontra is vonatkozik!

6. Milyen összegű/nagyságrendű szerződést megerősítő biztosítékot/pénzügyi garanciát tartana elfogadhatónak sikeres pályázás esetére?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

B, A Kávézóval, illetőleg a bérbeadandó épület funkciójával összefüggő kérdések:

1. Optimálisnak gondolja, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum meghatározta az által bérbeadandó épület kávézó funkcióját?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- Gazd.sz.2: melegkonyhát szeretne. – elszívás, kivezetés megoldása. A gáz használat mérőórával biztosított-e?
- Frankovics Tibor: Minden mérővel van biztosítva.

2. Milyen jellegű, funkciójú vendéglátói vagy akár egyéb funkció céljából venné igénybe a bérbeadandó épületet?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- Alkoholos ital árusításra lesz-e lehetőség a kávézóban ?
- Rezi Kató Gábor: A múzeum, hely szellemének megfelelően.

C, Az illemhellyel összefüggő kérdések:

1. Elfogadhatónak tartja, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum az illemhely üzemeltetését egyben óhajtja pályáztatni bérbeadandó épület hasznosításával?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- egyetértenek
- Rezi Kató Gábor: a kávézó külön mosdóval üzemel

2. Szükségesnek tartja az illemhely folyamatos, a kert nyitvatartásával megegyező idejű nyitvatartását?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- Reggel 6:00 – 21:00 – mostani nyitvatartás
- Gazd.sz.2.: melegkonyha miatt éjjel (24:00)
- Gazd.sz.3.: rendezvények – egyedi elbírálás szerint
- G.sz.-ők: próbaidős- hosszabb nyitvatartást kérnek

3. Amennyiben nem tartja szükségesnek a folyamatos nyitvatartást, úgy milyen nyitvatartási időt javasol?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

4. Elégségesnek gondolja a csak a múzeumkerti rendezvényekhez kapcsolódó nyitvatartást?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

D, A Múzeumkertben elhelyezkedő Kávézó megközelíthetőségével és nyitvatartásával összefüggő kérdések:

1. Elfogadhatónak tarja, hogy a kávézó közvetlenül nem közelíthető meg a Pollack Mihály tér felől?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- G.sz.1.: Az áruszállítás honnan oldható meg?
 - *Rezi Kató Gábor: Áruszállítás olyan időpontban, amikor nincsen gyalogosforgalom a kerten keresztül működhet onnan is. Vagy a Pollack Mihály tér felőli kicsi sziget, beálló a kávézó előtt. –Parkolást hosszabb távon nem tesz lehetővé. Maximum árupakolás idejére.*
 - G.sz.-ők: A Pollack felőli bepakolást tartják megfelelőnek.
2. Elfogadhatónak tartja, hogy az indítandó vagyonhasznosítási eljárás nyertes ajánlattevője feladata legyen a Pollack Mihály tér felőli közvetlen hozzáférhetőség kialakítása?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

3. Amennyiben az előző kérdésre a válasz igen, úgy milyen hozzájárulást/költséget gondol elviselhetőnek a közvetlen hozzáférhetőség kialakításáért?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

4. Milyen nyitvatartási idővel üzemeltetné a kávézót, ha csak a kertből lenne megközelíthető?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

5. Milyen nyitvatartási idővel üzemeltetné a kávézót, ha a Pollack Mihály térről lenne megközelíthető?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

6. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy Ön kitelepülne a Pollack Mihály térre?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *Rezi Kató Gábor: Elmondja, hogy jelenleg ez a terület a kerület tulajdonában van. Hosszútávú tervként azonban szerepel, hogy a múzeumkertet a Pollack tér felé megnyissák (ennek oka a Régi Rádió épületek lebontása, a Pollack Mihály téren található paloták kertjének visszaállítása, szabad terek kialakítása).*
 - G.sz.3.: Milyen távlatban valósulhat ez meg?
 - RKG: 5 év kb.
 - G.sz.-ők: Amint van rá lehetőség kitelepülnének.
 - G.sz.1.: Személyes prezentációra lesz-e lehetőség?
 - *Rezi Kató Gábor: Üzlettervet a gazdasági szereplőktől részletesen a kiírásban kérünk.*
7. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy Ön kitelepülne a Múzeumkertbe?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *Rezi Kató Gábor: A múzeumban és annak kertjében irányítótáblák, hirdetések lennének a kávézóról. Ugyan így a múzeum is szeretné, hogy a kávézóban is legyenek a múzeum rendezvényeiről prospektusok.*
 - G.sz.1.: A múzeum tud-e kölcsönözni a kávézónak műtárgyakat, azok védelme hogyan lenne megoldva?
 - *Rezi Kató Gábor: Eredeti műtárgyak nem kerülhetnek ki a kávézóba. (másolatokat tud adni a múzeum). A múzeumban 0-24 órás, fegyveres őrzés van. A kert bekamerázott. A kávézóhoz és az illemhelyhez is be van vezetve a kamerakábel.*
8. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy milyen mértékben, mekkora területre települne ki a Múzeumkertbe?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

9. Milyen Múzeumkerti nyitvatartási idő lenne az ön számára legmegfelelőbb?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

E, A múzeumi büfével összefüggő kérdések:

1. A múzeumi büfé és bérbeadandó épület, közös egy kézben történő üzemeltetést vagy két különböző cég által történő üzemeltetését javasolja? Kérjük ennek fontosságát osztályozza 1-től 10-ig?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *Rezi Kató Gábor: elmondja, hogy a múzeumi büfének külön üzemeltetője van évek óta, aki független a kávézótól. Idővel megoldhatónak látja azt, hogy a múzeumi büfé üzemeltetése is átadásra kerüljön.*
 - *G.sz.1-2.: nem tartja fontosnak*
 - *G.sz.3.: 5 (szívesen üzemeltetné mindkettőt, amint arra lehetőség nyílna)*
2. Amennyiben közösen kerülne bérbeadásra a külső épület és a belső büfé úgy megváltoztatná-e a belső büfé kínálatát?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

F, Az eseti rendezvényekkel összefüggő kérdések:

1. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy szervezne-e eseti rendezvényeket a bérelt épületben?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *G.sz.-ők: Szeretnének. Ezeknek időtartalmára egyedi elbírálást kérnének.*
 - *Rezi Kató Gábor: Elmondja, hogy csak olyan rendezvények lehetnek, amelyek méltóak a hely szelleméhez.*
2. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy milyen jellegű rendezvényeket tartana és milyen gyakorisággal?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

3. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy szervezne eseti rendezvényeket a Pollack Mihály téren?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

4. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy milyen jellegű rendezvényeket tartana és milyen gyakorisággal?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

5. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy szervezne-e eseti rendezvényeket a Múzeumkertben?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *G.sz.-ők: igen. Szívesen csatlakoznának pl. a Múzeumok Éjszakája programhoz.*
6. Amennyiben lehetőség lenne rá, úgy mekkora területen, milyen jellegű rendezvényeket és milyen gyakorisággal rendeznének?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

G, Együttműködéssel, jóváhagyási protokollal és kommunikációval összefüggő kérdések:

1. Tekintettel a Magyar Nemzeti Múzeum magyar kulturális életben betöltött szerepére, ön szerint elfogadható-e, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum beleszóljon, jóváhagyási joggal rendelkezzen a bérbeadott épületek, helyiségek, vendéglátás sajátosságaival összefüggésben, belső kialakítás, profil, termék kínálat?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

- *G.sz.-ők: egyetértenek*
2. Milyen mértékű, jellegű beleszólást, jóváhagyást tartana minimálisnak, maximálisnak, optimálisnak, szerencsésnek?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

3. Szükségesnek, elfogadhatónak tartja-e, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum arculatához, kommunikációs stratégiájához igazítani kell a bérbe vevő marketing tevékenységet?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

4. Elvár-e marketing, kommunikáció támogató tevékenységet a Magyar Nemzeti Múzeumtól?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

5. Amennyiben igen, úgy milyen marketing, kommunikáció támogató tevékenységet vár el a Magyar Nemzeti Múzeumtól?

Az Érdeklődő gazdasági szereplő(k) álláspontja/véleménye:

További kérdések:

G.sz.3: Belső térben belekötések vannak-e?

Rezi Kató Gábor: Közös munka, vétőjogot fenntartjuk. Épp ész határain belül.

G.sz.3.: Milyen együttműködésre számíthat a bérlő? Catering a múzeumon belül?

Rezi Kató Gábor: Ajánlást kaphat, kizárólagosan nem lehetséges a catering szolgáltatás a múzeumon belül. Vannak olyan szervezetek, akik a saját cégükkel dolgoznak.




A Kiíró az előzetes piaci konzultáció során elhangzottakra figyelemmel kéri, hogy az **Érdeklődő gazdasági szereplők** nyújtsák be észrevételeiket, javaslataikat (lehetőség szerint szövegszerű megoldási javaslatokkal), az általuk vállalható és javasolt műszaki megoldásokkal és esetleges szerződéses javaslatokkal az alábbiak szerinti módon, időben és címre: elektronikus (lehetőség szerint szerkeszthető) formában/levélben, **Frankovics Tibor** műszaki és üzemeltetési főosztályvezető részére a frankovics.tibor@hnm.hu címre, **2019. június 5., 12:00 óráig**. Az elektronikus levél tárgyában kérjük feltüntetni a hivatkozást az előzetes piaci konzultációra és annak tárgyára! Az elektronikus levélben kérjük elkülöníteni azon észrevételeket, javaslatokat, amelyek tekintetében az Érdeklődő gazdasági szereplő kéri azok üzleti titokként történő kezelését/figyelembe vételét!


Tekintettel arra, hogy a Kiírónak és az Érdeklődő gazdasági szereplők további érdemi kérdése vagy észrevétele a másik fél irányában nincs, a felek az **előzetes piaci konzultációt befejezik**.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, a Kiíró képviselője befejezettnek nyilvánítja az előzetes piaci konzultációt, és azt **11 óra 05 perckor lezárja**.

A jegyzőkönyv **7 (hét)** számozott oldalt tartalmaz.

Budapest, 2019. május 29.


Jegyzőkönyvvezető


Jegyzőkönyv hitelesítője
(Kiíró)

Jegyzőkönyv hitelesítője
(Érdeklődő gazdasági szereplő1)

Jegyzőkönyv hitelesítője
(Érdeklődő gazdasági szereplő2)

Jegyzőkönyv hitelesítője
(Érdeklődő gazdasági szereplő3)

Melléklet:

1.) Jelenléti ív(ek) [a nyilvános változatban nem kerül csatolásra]